

SVAR TILL BO HAMMAR

Bo Hammar, fd riksdagsledamot (v) reagerade i MT 122/123 mot Bertil Burströms kritik av tillsynen av advokater (MT 121). Burströms svarar:

Även jag ryggar för ett förstatligt advokatväsen. Men klagomål mot advokater bör behandlas av en objektiv och partsneutral nämnd. Ungefär som Allmänna Reklamationsnämnden, där man har lika många representanter från kund – som leverantörssidan, under ordförandeskap av opartisk juristdomare. Eller som i de betydligt strängare danska och norska disciplinnämnderna där advokatkunderna får rätt i över en tredjedel av fallen. I Sverige i ett eller två fall av tio.

Även domstolarna tycks gå advokaterna tillhanda. Hur kan man annars förklara att tusentals missnöjda advokatkunder förgäves har vädjat om att rättvisa skipas? Vid genomgång av domar i Högsta domstolen har jag funnit ett fall från 1949 där en advokat varit ombud och ansågs ha slarvat. I hovrätterna finns två fall: 1982 och 1995. Dessa undantag bekräftar tesen att ingen vanlig klient får rätt mot en advokat.

I Sverige håller advokaterna varandra om ryggen i sin partiskt sammansatta disciplinnämnd. Som om inte detta vore nog, hjälper domstolarna till!

Bertil Burström

Redaktionen välkomnar kritik och synpunkter från läsarna. Vi förbehåller oss dock rätten att korta inläggen av trycknecessitet. Sänd gärna bidrag per e-post till red@modernatider.se