



– JO –

Chefsjustitieombudsmannen  
Mats Melin

BESLUT

2010-02-01

Datum	Dnr	Sid
2010-01-29	392-2010	1 (1)

Bertil Burström  
Össjö-Boarpsvägen 80  
266 91 MUNKA-LJUNGBY

### Er anmälan till JO

Ni har framställt en begäran om att JO ska initiera en utredning om domstolars handläggning av vissa tvistemål.

Vad Ni har anfört ger inte anledning till någon åtgärd från min sida.

Ärendet avslutas.

  
Mats Melin

  
Anna Eleblad  
M

Bilaga

Information om JO



## Information om JO:s tillsyn

Riksdagens ombudsmän (JO) granskar att domstolar och myndigheter följer lagar och andra författningar. Granskningen sker huvudsakligen efter anmälningar från allmänheten.

Varje anmälan granskas av en handläggare som vid behov begär in handlingar eller upplysningar från berörd myndighet eller domstol. Handläggaren föreslår därefter hur ärendet ska hanteras, t.ex. att det ska skrivas av eller tas upp till vidare utredning. Detta förslag granskas oftast av en byråchef. Det slutliga ställningstagandet i varje enskilt ärende görs av en justitieombudsman.

JO:s granskning är främst inriktad på att kontrollera att domstolar och myndigheter samt deras anställda tillämpar gällande regler för hur mål och ärenden ska handläggas på ett korrekt sätt. Däremot uttalar sig JO i princip inte om de bedömningar som domstolar och myndigheter gör i sak (t.ex. om en förundersökning ska läggas ned eller ett åtal är styrkt).

JO:s tillsyn brukar kallas för extraordinär. Detta innebär bl.a. att tillsynen som regel inte ska ersätta den rättstillämpning och tillsyn som andra har till uppgift att utföra. Till skillnad från en vanlig myndighet avgör JO också själv vad tillsynen ska inriktas på och JO är således i princip fri att avgöra om en anmälan t.ex. ska skrivas av, överlämnas till en annan myndighet för prövning eller tas upp till vidare utredning. JO:s beslut behöver inte motiveras och besluten kan inte överklagas. JO är inte behörig att pröva skadestandsfrågor.

Anmälningar som inte tas upp till en mer ingående utredning skrivs oftast av kortfattat utan någon individuell motivering.

### Vanliga orsaker till att JO inte tar upp eller utreder en anmälan vidare

- Anmälan gäller någon som inte omfattas av JO:s tillsyn, t.ex. en offentlig försvarare, ett privat företag, regeringen eller enskilda statsråd. Det är i princip bara myndigheter och deras anställda som står under JO:s tillsyn.
- Anmälan avser händelser eller förhållanden som ligger mer än två år tillbaka i tiden.
- Det har inte framkommit annat än att den som anmälts i väsentliga delar har handlat på ett korrekt sätt eller så har myndigheten eller domstolen själv rättat till det anmälda missförhållandet.
- Anmälan gäller förhållanden som en annan myndighet (t.ex. Riksenheten för polismål vid Åklagarmyndigheten) utreder eller har utrett.
- Anmälan avser missnöje med ett beslut att inleda eller lägga ned en förundersökning eller att väcka eller inte väcka åtal. Ett sådant beslut bygger på bedömningar, bl.a. av vilken bevisning som finns och vad man kan vänta sig få fram i undersökningen. I bedömningsfrågor kan man ha olika uppfattningar utan att någon av dem behöver vara felaktig.
- Anmälan gäller missnöje med en myndighets eller domstols avgörande i sak. JO kan inte ändra eller upphäva domar eller beslut. Beslut och domar kan ofta överklagas till en högre instans och JO:s prövning bör inte föregripa eller ersätta den möjligheten.
- Anmälan gäller allmänna juridiska frågor eller är en begäran om råd i en rättslig angelägenhet. JO kan inte bistå med sådan hjälp.
- Anmälan avser en tjänstemans uttalanden i en tidning, i radio eller TV. Offentligt anställda har, som andra medborgare, en i grundlag skyddad rätt att uttrycka tankar och lämna uppgifter till författare, utgivare eller nyhetsbyråer, om syftet är att uppgifterna ska offentliggöras i en tryckt skrift, radio eller TV.