

stycket att överhuvudtaget inte nämna

ne. Utredningen undviker ordet "kun-

skattade vetenskapen som finns. Jag

... vidare efter gymnasiet av alla

Visst kan man lita på landets advokater

I ett debattinlägg den 5 juni går Bertil Burström till stormen mot det svenska rättssamhället. Han utdelar rallarsvingar mot advokatkåren och våra domstolar. Även justitieministern, justitieutskottet och riksdagen får sina slängar av den burströmska slevan. Grundtemat är att advokater inte behöver svara för "fiffel och försummelser" om de inte vill.

Advokaterna arbetar under lagarna på samma sätt som andra yrkesutövare i det här landet.

Advokaterna har dock inte nöjt sig med detta utan själva utarbetat ett regelverk – god advokatsed, där man kräver att advokater underkastar sig en rad begränsningar som framför allt styrs av etik.

Klienten och samhället skall kunna lita på att advokater är oberoende, undviker intressekonflikter och iakttar sekretess.

Det ställs också höga krav på hur en advokat skall arbeta, där ord som omsorg och noggrannhet är honnörsord. Allt syftar till att klienten skall kunna förlita sig på att advokaten på bästa sätt

och utan sidointressen bevakar hans rätt. Visst gör också advokater fel ibland. Advokatsamfundet utövar tillsyn genom sin disciplinverksamhet. Disciplinnämnden prövar ärenden där advokater kan ha brutit mot sina egna regler, det vill säga det utvidgade ansvar som kåren själv har ålagt sig.

Disciplinnämnden består inte endast av advokater utan också av offentliga representanter som utses av regeringen. Disciplinnämndens verksamhet övervakas i sin tur av justiti kanslern som kan överklaga disciplinnämndens beslut till Högsta domstolen. Man kan konstatera att advokaterna frivilligt ålagt sig ett rigoröst etiskt regelverk med en effektiv övervakning.

Bertil Burström jämför statistik över i vilken utsträckning advokater klandras i de olika nordiska länderna.

En sådan jämförelse blir helt missvisande eftersom vi har såväl olika arbetsförhållanden som olika disciplinsystem.

Det räcker att påpeka att man i våra grannländer har en disciplinverksam-

het som också omfattar arvodesprövning medan denna i Sverige ligger utanför disciplinverksamheten.

Nyligen har en parlamentarisk utredning, advokatkommittén, granskat tillsynen över advokatkåren.

Kommittén fann inte anledning att utdela någon kritik mot hur systemet fungerar. Tvärtom konstaterade man vid sin genomgång att Advokatsamfundet har väl fungerande rutiner och att man gör en ingående och samvetsgrann prövning. Deras genomgång visade vidare att man i disciplinärendena tillämpar en fast och relativt sträng praxis.

Bertil Burström oroas vidare av att Högsta domstolen och hovrätterna sällan utdömer skadestånd för advokater på grund av oaktsamhet. Det är oundvikligt att advokater allt emellanåt ådrar sig skadeståndsskyldighet gentemot sin klient.

Advokaterna omfattas av en kollektiv ansvarsförsäkring varigenom sådana skadefall regleras. Detta sker många gånger redan innan saken har



Klienten och samhället skall kunna lita på att advokater är oberoende, undviker intressekonflikter och iakttar sekretess.

förts till domstol men en reglering kan också ske direkt efter en tingsrättsdom. Av detta skäl är det inte vanligt att skadeståndsmål mot advokater förs i överdomstolarna.

Påståendet att domstolarna skulle visa advokater särskild hänsyn är en onö-

dig oförsämdhet mot den svenska domarkåren.

BO AHLENIUS
advokat
vice ordförande i
Sveriges Advokatsamfund
Lund

13/6-00