

D

# ADVOKATFIRMAN SÖDERMARK

STRANDVÄGEN 1 . BOX 14055, S-104 40 STOCKHOLM

Advokaterna  
BERTIL HENRIQUES  
BERTIL SÖDERMARK  
ANDERS BECK-FRIIS  
LARS GÖTHLIN  
ERIK J. LINDSKOG  
HAKAN ROCKSTRÖM  
BERTIL BRINCK  
PETER BOLMSTEDT  
THOMAS TENDORF  
TORGNÝ WETTERBERG

TELEFON 08-670 57 50  
TEL.INT. +46 8 670 57 50  
TELEFAX 08-663 67 20  
FAX.INT. +46 8 663 67 20  
(Grp II-III)

TELEGRAM soder, stockholm  
POSTGIRO 34 85-0  
BANKGIRO 211-2399  
BANKKONTO 5240-10 131 21  
(S-I-Banken)

PETER HAGLUND  
LARS NDBERG

Jur.kand.  
HÅKAN LINDGREN  
CAROLINA ENTRENA  
CHRISTINA SKÖLLERHOLM  
ULRIKA PHIL

Till *advokaten Eva Hagström*  
STOCKHOLMS TINGSRÄTT, Avd 6  
*1997-02-27*

NI bereds härmed tillfälle att snarest och senast *1997-03-10* inkomma med det yttrande var till förevarande skrift kan förändra.  
*För beredelsen anses det med avskedad*



Robert Schöhl

STOCKHOLMS TINGSRÄTT  
Avd 6

Ink *1997-02-27*

Akt  
Aktbil

*T 6-725/96*  
*25*

*ep 970228/lu*

Till

Stockholms tingsrätt, avd. 6

T 6-725-96 - Mikael Blohm ./ Advokatbyrå Rolf Matsson AB och Rolf Matsson

Såsom ombud för svarandena får jag härmed, med anledning av Bloms yttrande den 10 januari 1997 (aktbil. 21), anföra följande.

### Nyköpings tingsrätts avgörande

Mikael Blohm kritiserar tingsrättens avgörande såväl beträffande bevisvärderingen vid bedömningen av påståendet om narkotikabrott som bestämningen av påföljd.

Tingsrätten kan utgå från, att Nyköpings tingsrätt för sin del funnit bevisningen avseende narkotikabrott vara övertygande. I allt fall kan tingsrätten inte dra den av Mikael Blohm påstådda slutsatsen genom att hänvisa till Nyköpings tingsrätts domskäl. Under alla förhållanden skulle en annan bedömning under denna åtalspunkt inte medföra någon nämnvärd om ens någon ändring i påföljdsfrågan.

Mikael Blohm saknar också fog för sin kritik av påföljstidens längd. Mikael Blohm hade en besvärande mängd av brottmålsdomar bakom sig, vilket kan påverka straffvärdet beträffande de gärningar han nu fälldes till ansvar för. Det synes också väl balanserat att förverka hälften av den återstående strafftiden till följd av den villkorliga frigivningen.

Rolf Matsson hälsar naturligtvis med tillfredsställelse att Mikael Blohm efter den senaste straffverkställigheten synes ha insett angelägenhet av att anpassa sig till samhällets sociala mönster.

### **Skadan**

Svarandena kan inte vitsorda att Mikael Blohm har rätt till ersättning för ideell skada. Sådan utgår inte i kontraktsförhållande med mindre än att skadan grundar sig på brott (jfr 1:3 SkL). Detta medför också att den för advokater gällande obligatoriska ansvarsförsäkringen inte täcker ideell skada.

Det är inte heller möjligt att analogisera från lagen (1974:515) om ersättning vid frihetsinskränkning. Denna lagstiftningen tar sikte på speciella förhållanden och kan inte användas som argument för en generell utvidgning av grundläggande regler om ersättningsskyldighet i kontraktsförhållanden.

Även om tingsrätten skulle hysa en annan mening, kan svarandena inte vitsorda något belopp såsom skäligt i och för sig. Jag får hänvisa till förarbetena till ersättningslagen (NJA II 1974 s. 373) och JKs praxis, varav framgår att betydande hänsyn skall tas till individuella variationer. Det finns inte heller stöd för uppgiften, att ett "medelvärde" skulle vara ca 1.000 kronor om dagen.

### **Förlust av socialbidrag och ombudskostnader i nådeärendet**

Svarandena åberopar vad som anförts i svaromålet.

### **Risken för anslutningsvis överklagande**

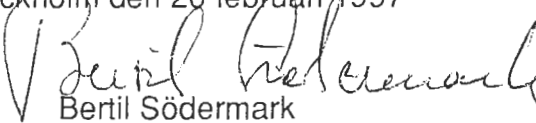
Åklagaren i målet, distriktsåklagare Olof Östberg, har meddelat Rolf Matsson att han, för den händelse Mikael Blohm skulle ha överklagat domen, också anslutningsvis skulle ha överklagat densamma. Risken för sådant överklagande framhöll Rolf Matsson för Mikael Blohm. Denna hade också tidigare erfarenhet av att

hovrätten fastställt längre strafftid än tingsrätten på grund av anslutningsvad. Någon prognos på utgången i hovrätten har Rolf Matsson inte lämnat.

**Bevisning**

Svarandena åberopar i tingsrätten Nyköpings tingsrätts dom till styrkande av att det fanns fog för den utmätta påföljden.

Stockholm den 26 februari 1997

  
Bertil Södermark