

2006-03-31

EKLUND ADVOKATBYRÅ

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Akt
Aktbil

74-1988-95

78-466-95

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Aktuariekontoret för tvistemål

Ink 1995-10-17

m post m bud
Ingivare.....

Till
Stockholms tingsrätt

Ansökan om stämning

KÄRANDE

Dolphin Maritime & Aviation Services limited, Dolphin House, 16 The Broadway, Stanmore, Middlesex HA7 4DW, England

Ombud: Advokaten Bertil von Götz, Eklund Advokatbyrå,
Södra Hamngatan 11, 411 14 GÖTEBORG, tel. 031 - 17 30 90

SVARANDE

Mannheimer Swartling Advokatbyrå Aktiebolag, 556399-4499,
Box 1650, 111 86 STOCKHOLM.

SAKEN

Skadestånd

Södra Hamngatan 11
411 14 Göteborg
Tel. 031 - 17 30 90 Fax. 031 - 13 79 50

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
78-466-95

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
78-466-95

Såsom ombud för Dolphin Maritime & Aviation Services Limited, nedan Dolphin, får jag härmed ansöka om stämning å Mannheimer Swartling Advokatbyrå Aktiebolag, nedan MS, samt anföra följande.

SAKOMSTÄNDIGHETER

Dolphin är ett sk recoverybolag som bildades 1960 och anses vara ett av de ledande i England inom sitt område. Bolaget företräder i sin tur bl a två större koreanska lastförsäkringsbolag.

Den 3 november 1991, på resa från Papua, Nya Guinea till Inchon Port, Korea, förliste skeppet "MS Maritime Hibiscus" i farvatten utanför Nya Guinea. Hela lasten, vilken bestod av sk sjunktimmer, förlorades och värdet på lasten uppskattades till USD 1 200 000:-. Skeppet var P&I försäkrat (Protection and Indemnity) hos Sveriges Ångfartygs Assuransförening, nedan föreningen.

Dolphin kontaktade, i september 1992, med anledning av förlisningen Mannheimer Swartling ABs Göteborgskontor, och uppdrog åt dem att bevaka deras rätt och undersöka huruvida det fanns några möjligheter att erhålla ersättning för den inträffade lastskadan. Anspråk på ersättning för lastskada som grundar sig på en P&I försäkring, preskriberas ett år från leverans eller som i detta efter avtalad leverans. I ett första skede förhandlade MS med föreningen fram en förlängning av denna tidsfrist till den 31 december 1992.

Förhandlingarna mellan MS och föreningen hade de sista dagarna av år 1992 fortfarande inte lett till något resultat. Den 28 december 1992 beslutade sig vederbörande handläggare hos MS att tillskriva föreningen och begära förlängning av fristen. Detta godtogs givetvis inte av föreningen och den enda möjligheten för att undvika preskription var att väcka talan innan årsskiftet. Detta gjorde dock inte ansvarige handläggaren hos MS utan i stället valde denne att sända Dolphin ett telefax den 29 december 1992 på eftermiddagen. Dolphins kontor var på grund av jul- och nyårshelgerna i praktiken stängt och endast bemannat med telefonistpersonal. Någon kontroll från MS handläggares sida att telefaxet kommit fram till lämplig mottagare skedde aldrig vare sig under den 29 eller 30 december 1992.

Enligt vår klient var det ren tur att en anställd hos Dolphin upptäckte faxet den 31 december 1992 i samband med ett besök på kontoret i ett helt annat ärende och han tillställde omgående samma dag MS ett fax där de anmodades att vidtaga de legala åtgärder som erfordrades för att det inte skulle uppkomma en rättsförlust för Dolphins huvudmän.

MS vidtog dock ingen åtgärd varför preskription inträdde. Det hade räckt att endast ingiva en ansökan om stämning och framställa klientens yrkanden och samtidigt begära anstånd, på grund av tidsnöd med att komplettera sakframställningen och grunder. Dolphin har genom MS underlåtenhet förlorat sin möjlighet att få sin sak prövad av domstol. Vidare bör framhållas att utsikterna i sak var goda.

GRÄNDER

Dolphin vände sig till och anlät MS för att få sakkunnigt juridiskt biträde och rådgivning. MS accepterade uppdraget och pådrog sig därmed ett professionsansvar. MS har inte utfört anförtrott uppdrag med den skicklighet och med den sakkunskap Dolphin haft rätt att förvänta sig. MS har vid sitt biträde varit försumliga och vårdslösa vilket vållat Dolphin stor ekonomisk skada.

YRKANDEN

Dolphin yrkar

att MS måtte förpliktas att till Dolphin utgiva USD 1 200 000:- eller motvärdet i svenskt mynt vid dagen för betalning jämte ränta från dagen för delgivning av ansökan om stämning med riksbankens diskonto med tillägg av åtta procentenheter.

Dessutom yrkas ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att angivas.

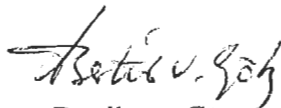
BEVISNING

Förnärvarande är det oklart om och i vilken utsträckning tvistiga omständigheter föreligger. Dolphin begär därför att få lämna bevisuppgift först sedan MS ingivit svaromål.

MÅLETS HANDLÄGGNING

Det anhålles om skriftlig förberedelse i inledningskedet.

Göteborg den 13 oktober 1995


Bertil von Götz

Närslutes registreringsbevis för kändanen jämte fullmakt, registreringsbevis avseende MS och ansökningsavgiften kr 450.