



HOVRÄTTEN FÖR
VÄSTRA SVERIGE

PROTOKOLL

2001-09-28

Föredragning i
GÖTEBORG

Sida 1 (3)

Aktbil 35
T 2963-00

Avd 3 Rotel 35

RÄTTEN

Hovrättslagmannen Staffan Leven samt hovrättsråden Gunilla Smith, tillika protokollförare, och Åke Thimfors

PARTER (ej närvarande)

Klagande

Rederi- och Fastighets Aktiebolaget Råna, 556505-4433
Box 49
440 60 SKÄRHAMN

Ombud: Advokaterna Anders Munck och Lars-Erik Olsson
Kungsgatan 45
411 15 GÖTEBORG

Motpart

Lagerlöf & Leman Advokatbyrå Aktiebolag, 556401-5906
Box 2252
403 14 GÖTEBORG

Ombud: Advokaten Max Slotte
Box 11235
405 25 GÖTEBORG

Ombud: Advokaten Bertil Södermark
Box 14055
104 40 STOCKHOLM

SAKEN

Skadestånd; nu fråga om tillåtande av omförhör

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Göteborgs tingsrätt, avd 1, dom den 15 maj 2000 i mål T 2410-95

Målet föredras, varvid hovrätten antecknar följande.

Munck och Olsson

Postadress	Besöksadress	Telefon	Fax	Expeditionstid
Box 40 401 20 GÖTEBORG	Packhusplatsen 6	031-701 22 00	031-774 29 43	09.00-12.00 13.00-15.00

Råna har begärt omförhör i hovrätten med advokaten Annika Arvidsson, Paris, med angivande av samma bevisstema som vid tingsrätten. Råna har anfört att Annika Arvidsson skall höras bl.a. om vad som gäller enligt fransk rätt om kvittning, bevakning i konkurser m.m. Som skäl för omförhör har Råna angett att hovrätten skall beredas möjlighet att bedöma trovärdigheten samt att tingsrätten dragit felaktiga slutsatser av vad som sades där.

Lemans har anfört att Rånas beskrivning av vad Annika Arvidsson skall höras om ger anledning till misstanke att avsikten är att gå utanför det utlåtande hon tidigare avgett vilket Lemans motsätter sig. För det fall att förnyat förhör med Annika Arvidsson skulle tillåtas har Lemans åberopat omförhör med professorn Jean-Louis Bergel, Marseille.

Hovrätten fattar följande

BESLUT, att meddelas den 2 oktober 2001

Annika Arvidsson har vid tingsrätten hörts om dels egna kontakter med Frank Benham och Christian Girard, dels innehållet i fransk rätt. Jean-Louise Bergel har hörts enbart om innehållet i fransk rätt.

I den del Annika Arvidsson hörts om egna kontakter finner hovrätten det inte vara av betydelse för utredningen att hon hörs på nytt. Skäl för omförhör saknas således i den delen.

Av 35 kap. 2 § andra stycket rättegångsbalken framgår att det ankommer på rätten att inhämta upplysningar om innehållet i främmande rätt och därvid kan anmana part att förebringa bevisning därom. Såväl Annika Arvidsson som Jean-Louise Bergel har vid tingsrätten hörts om innehållet i fransk rätt. Därtill har i målet åberopats skriftliga utlåtanden härom. Hovrätten finner på grund härav att det inte heller i denna del erfordras att Annika Arvidsson hörs på nytt.

Hovrätten avslår begäran om omförhör med Annika Arvidsson, i följd varav inte heller Jean-Louise Bergel kommer att höras på nytt.

Hovrättens beslut får överklagas endast i samband med överklagande av hovrättens slutliga avgörande i målet.

Som ovan


Gunilla Smith

