

2006-03-3

Till

Stockholms tingsrätt

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Aktusrekordet för tvistemå

ink: 1999-11-11
in post in bud
ingivare

STOCKHOLMS TINGSRÄTT

Akt: T6-725-96
Aktbil: 1 (2a)

Ansökan om stämning

Kärande: Mikael Blohm, 650331-1752, Box 616, 611 10 Nyköping

Ombud och biträde enligt rättshjälpslagen: Advokat Eva Hagström, Advokatfirman Wennerström, Box 19579, 104 32 Stockholm

Svarande I: Advokatbyrå Rolf Matsson AB, 556473-0785, Box 136, 611 23 Nyköping

Svarande II: Advokat Rolf Matsson, samma adress

Uppgivet ombud: Advokat Bertil Södermark, Box 14055, 104 40 STOCKHOLM

Saken: Skadestånd

Som ombud för Mikael Blohm får jag ansöka om stämning å svarandena enligt följande.

Bakgrund

I dom den 20 oktober 1994 (bilaga 1) dömdes Mikael Blohm av Nyköpings tingsrätt till fängelse 6 månader jämte förverkande av tidigare villkorligt medgiven frihet om ytterligare 6 månader, d v s sammanlagt 12 månader.

Mikael Blohms offentlige försvarare var advokaten Rolf Matsson.

Överklagande av tingsrättens dom skulle ske senast den 10 november 1994. Advokat Rolf Matsson diskuterade med Mikael Blohm huruvida denne önskade överklaga tingsrättens dom eller ej, varvid Mikael Blohm uppdrog åt advokat Rolf Matsson att överklaga tingsrättens dom. Advokat Rolf Matsson inkom emellertid ej inom föreskriven tid med överklagande av domen. Anledningen till detta har av advokat Rolf Matsson uppgivits vara ett misstag vid införandet av sista dag för överklagande i hans kalendarium.

Advokat Rolf Matsson har härefter i skrift den 11 november 1994 till Svea hovrätt (bilaga 2) och skrift den 17 november 1994 till Högsta Domstolen (bilaga 3) utan framgång ansökt om återställande av försutten tid, varvid tingsrättens dom kommit att stå fast.

Mikael Blohm har den 30 december 1994 via undertecknat ombud ansökt om nåd hos regeringen (bilaga 4). Nådeansökan avslogs i regeringsbeslut den 19 januari 1995 (bilaga 5).

Uppkommen skada

Vid en prövning i hovrätten borde fängelsestraffets längd ha mildrats till cirka 6 månader totalt. Mikael Blohm borde då haft att avtjäna 4 månader på anstalt, istället för som nu blivit fallet 8 månader. Mikael Blohm begär nu skadestånd för psykiskt lidande avseende de 4 extra månaderna med 100.000 kr.

Att Mikael Blohms dom i tingsrätten var för sträng och skulle mildras genom hovrättens prövning, var även advokat Rolf Matssons uppfattning. Han framförde denna uppfattning till Mikael Blohm när de diskuterade frågan inför överklagandet.

Under de extra fyra månaderna gick Mikael Blohm miste om socialbidrag om 3.125 kr per månad, som han annars skulle ha erhållit.

Grunder

Mellan Mikael Blohm å ena sidan och advokat Rolf Matsson och/eller advokatbolaget å andra sidan förelåg ett uppdragsavtal.

Advokat Rolf Matssons underlåtenhet att överklaga i rätt tid utgör vårdslöst handlande gentemot Mikael Blohm. Sveriges Advokatsamfund har den 17 april 1996 tilldelat advokat Rolf Matsson en erinran för att han åsidosatt sina plikter som advokat genom att försumma att överklaga domen. Beslutet bifogas (bilaga 6). Ersättning för den skada Mikael Blohm vållats härigenom skall utgå. Såväl advokat Rolf Matssons arbetsgivare som advokat Rolf Matsson personligen har genom vållande ådragit sig skadeståndsskyldighet gentemot Mikael Blohm.

Yrkanden

Mikael Blohm yrkar

Att advokatbyrå Rolf Matsson AB och advokat Rolf Matsson personligen förpliktas att till Mikael Blohm solidariskt utge 118.750 kr jämte ränta på beloppet enligt 4 och 6 §§ räntelagen från den 9 mars 1995. Av beloppet utgör 100.000 kr ersättning för psykiskt lidande och 12.500 kr ersättning för förlorat socialbidrag, samt 6.250 kr inkl. moms ersättning för ombudskostnaderna i nådeärendet.

2. Ersättning för sina rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

Bevisning

1. Förhör under sanningsförsäkran med Mikael Blohm åberopas, till styrkande av att han orsakats psykiskt lidande samt att advokat Matsson till honom sagt att hans bedömning var att hovrätten skulle mildra domen.
2. Förhör under sanningsförsäkran med advokat Matsson åberopas, till styrkande av att advokat Matsson sagt till Mikael Blohm att hans bedömning var att hovrätten skulle mildra domen.

Stockholm den 8 oktober 1996


Eva Hagström